Vergadering B. en W.
03 DEC 2013
Agendapunt: 13

B&W-ADVIES

Verordening	☐
Nadere regels	☐
Beleidsnota	☐
Overig	☐

Na besluit (B&W/Raad):

Uitgaande brief verzenden	☐
Stukken retour	☐
Publicatie	☐

Afdeling / werkeenheid: DR/GS
Auteur : F.A.M. Beijk

Datum : 5 november 2013
Regnr. : 2013/11/000341
Zaaknr. : Z2013-005459

Onderwerp:
Ondersteuning BNG op Projectmanagement en -financiering

Besproken met portefeuillehouder ☑

mandaat	portefeuille-houder		datum	conform	bespreken
☐	☐	Burgemeester	28/11		[signature]
☐	☒	Wethouder 1			
☐	☐	Wethouder 2			
☐	☐	Wethouder 3			
paraaf	[signature]	Secretaris	28/11		
paraaf		Leidinggevende			

Raadsbesluit: ☐
Actieve informatieplicht raad: ☑

Wettelijk kader:

Gevraagd besluit aan B&W:
1. Niet in te gaan op de offerte van de BNG.

Het besluit heeft geen financiële consequenties

Openbaarheid : ja
Toelichting:

Consequenties:	Financieel:nee Personeel: nee Juridisch: nee Facilitair: nee Communicatie: nee WKPB: nee	**Advies ingewonnen bij:** OR: n.v.t. RIJK: Overig: *Consequenties zijn in het advies toegelicht*

Bijlagen: Offerte BNG

1. Bestuurlijke samenvatting (aanleiding, probleemstelling, scenario's).

In 2013 is er contact geweest met een vertegenwoordiger van de Bank Nederlandse Gemeenten inzake projectmanagement en –financiering.

De Gemeente Zandvoort kent een aantal financiële uitdagingen. Gemeenten in zijn algemeenheid worden geconfronteerd met nieuwe wetgeving en in aanvulling hierop met een toestroom aan nieuwe taken (decentralisaties) en bezuinigingsdoelstellingen. Met name de wet Houdbaarheid Overheidsfinanciën (hierna wet Hof) zal criteria aan gemeenten opleggen die verregaande consequenties met zich mee kunnen brengen. Zo is een investerings-plafond voorzien, gebaseerd op een maximum tekort van 3% van het BBP voor het rijk, decentrale overheden, sociale fondsen en rechtspersonen met een wettelijke taak voor zover die door de minister zijn aangewezen. Los van de financiële beperkingen die dit gemeente Zandvoort oplegt, zijn er mogelijkheden om de ambities (deels) te realiseren met in achtneming van de geldende normen. De wet Hof heeft ook implicaties voor de wenselijke schuldenhoogte binnen Zandvoort.

Naast bovengenoemde ontwikkelingen en beperkingen, heeft de gemeente Zandvoort ook de uitdaging om de huidige financiële positie (in het bijzonder het verwachte financieringstekort) te verbeteren.

Gegeven de beperkte investeringsruimte enerzijds en de investeringsbehoefte anderzijds dient het college op korte termijn tot een aantal oplossingsrichtingen te komen en te kunnen prioriteren. Het college wenst op integrale wijze afwegingen te kunnen maken, opdat men tot weloverwogen besluiten komt ten aanzien van een aantal majeure investeringen. Zowel uit de liquiditeitenplanning van de projecten zelf, alsook uit de samenhang van deze kasstromen met de bestaande leningenportefeuille komen financiële consequenties voort die van invloed zijn op de financiële gezondheid van de gemeente. De gemeente wenst inzicht in deze consequenties en bijbehorende risico's alsmede de implicaties van de investeringen in relatie tot de wet Hof. Tegen deze achtergrond wil het college van B&W de volgende vragen beantwoord hebben:

- wat komt er op ons af op het gebied van de majeure projecten?
- hoe komen wij tot een prioritering van we deze projecten?
- hoe financieren we deze projecten?

De BNG heeft een offerte ingediend om, in samenwerking met de Gemeente Zandvoort, antwoord te geven op deze vragen.

Bij het besluit om hier al dan niet op in te gaan moeten de volgende afwegingen gemaakt worden.

1. Welke rol ambieert de Gemeente Zandvoort bij in het oog zijnde projecten?
2. Wanneer moet deze analyse uitgevoerd worden?
3. Door wie moet de Gemeente Zandvoort zich hierbij laten ondersteunen?

Ad. 1
In de gesprekken met de BNG, dhr. Frank Janse, directeur BNG advies, is gesproken over een analyse op de volgende projecten (geen uitputtende opsomming): Venster aan Zee, Entree Zandvoort, Watertorenplein, Wim Gertenbach college, Wijkontwikkeling Nieuw Noord. Mede gezien de financiële situatie van de Gemeente Zandvoort, alsmede de aanwezige roep in de gemeenteraad om een zogenaamde kerntakendiscussie, moet eerst de vraag beantwoord worden, welke rol de Gemeente Zandvoort heeft of wil hebben in de genoemde projecten. Die vraag/ vragen zullen niet beantwoord worden door de BNG, maar moeten politiek geadresseerd worden. Gezien bovenstaande zorgen wordt geadviseerd om daar waar mogelijk geen actieve rol door de Gemeente Zandvoort te laten spelen, maar initiatieven en risico's aan marktpartijen over te laten. Zie bijvoorbeeld Venster aan Zee, Watertorenplein en Nieuw Noord.

Ad. 2
In het voorstel van de BNG wordt ook voorgesteld om met politici (collegeleden / raadsleden) dit traject ook te doorlopen. Gezien het feit dat de verkiezingen naderen wordt hier geadviseerd om niet nu, maar als dan na de verkiezingen dit traject te starten.
Een traject zoals voorgesteld door de BNG zal ook in samenwerking moeten plaatsvinden met betrokken ambtenaren. Vooral mensen die nu werken aan de ruimtelijke / stedenbouwkundige projecten zullen moeten worden vrijgemaakt. Nu valt niet te zeggen in welke mate dit zal moeten gebeuren. Ook kan nu niet worden aangegeven welke werkzaamheden vertraging als gevolg daarvan zullen oplopen. Dat geldt overigens zowel als de werkzaamheden nu opgestart worden als dat de werkzaamheden een aanvang hebben na de verkiezingen.

Ad. 3
De BNG is een betrouwbare partner, waar al zeer lang zaken mee wordt gedaan. Maar dat wordt niet gedaan op dit vlak/onderwerp. De Gemeente Zandvoort doet al lang zaken met de BNG als bank, niet als adviseur op het vlak van projectorganisatie en –financiering.
Tegenover de BNG kan ook zaken gedaan worden met partijen die hier in gespecialiseerd zijn. Hierbij valt te denken aan bekende bureaus zoals ProCap, K+V, VKZ, etc. Er zijn geen concurrerende offertes nu aangevraagd. Het eigen aanbestedingsbeleid van de Gemeente Zandvoort stelt dat bij dit soort offertebedragen dit geëigend is.
Anderzijds kan ook advies gevraagd worden aan de gemeente Haarlem. Immers, zij hebben veel ervaring met projectmanagement en zij zijn de partner waar samenwerking mee wordt gezocht.

2. Alternatief voorstel

In te stemmen met het voorstel / de offerte van de BNG.

3 Korte historie en bestuurlijke context.

Zie hierboven.

4. Relatie met de Structuurvisie

Ja. De stedenbouwkundige projecten komen voort uit het streven dat verwoord is in de Structuurvisie. Verantwoorde financiële consequenties voor de Gemeente Zandvoort zijn daarbij van groot belang.

5. Wat zijn de resultaten van het overleg met de portefeuillehouder?

De portefeuillehouder kan zich vinden in het advies.

6. Zijn er consequenties voor (het werk van) andere afdelingen/met welke afdelingen is samengewerkt?

Ja.

Een dergelijk traject zoals voorgesteld door de BNG zal niet alleen, maar wel in belangrijke mate, de afdeling OB raken, maar daarnaast ook de werkeenheid Financiën.

7. Wat zijn de resultaten van het overleg met het Regionaal Inkoopbureau IJmond/Kennemerland

Niet.
Er is nu nog geen overleg geweest.
Gezien de omvang van de offerte ligt het voor de hand om een concurrerende offerte aan te vragen dan wel de gemeente Haarlem om een reflectie te vragen.

8. Wie is bevoegd om het besluit te nemen: burgemeester, college of raad?

Het college van B&W is bevoegd om een besluit in deze te nemen.
Echter, er is geen geld voor handen om dit te dekken. Vanwege de benodigde middelen zal een voorstel aan de gemeenteraad voor dekking gedaan moeten worden.

9. Juridische consequenties.

n.v.t.

10. Financiële, personele en organisatorische consequenties.(incl. Algemene Reserve)

Een opdracht aan de BNG vergt € 59.120. Aangegeven in de offerte is dat er eventueel meerkosten (of minderkosten) kunnen zijn. Dit bedrag zal ten laste van de algemene reserve moeten worden vrijgemaakt. Het zal in 1 x afgeschreven worden.

11. Majeure risico's.

n.v.t.

12. Ondernemingsraad.

n.v.t.

13. Aanpak verdere communicatie (inclusief eventuele speciale acties naar externe (direct) betrokkenen).